

Formation courte au dialogue / La Tolérance

On commence tout de suite sans autre explication au début que 5 ou 10 minutes. Les explications viendront au fil de l'exercice.	Séparer la classe en deux parties : les participants et les observateurs.	1h à 1h15 1h15 à 2h15 2h15 à 2h30 2h30 à 2h45 2h45 à 3h30	Présentation Discussion Recul critique Pause Recul critique
<ul style="list-style-type: none"> • Les écrire au tableau. • Chacun les note dans un cahier. 	<p>1. Quelle est votre opinion, au départ, s'agissant de la tolérance ? Pas de commentaires, pas de discussions, seulement une collecte. Seulement pour prendre acte.</p> <ul style="list-style-type: none"> • VOIR « REPÈRES, NOTIONS ET CONCEPTS », PROGRAMME, pp. 53 sq. • Les « outils de la pensée » : la notion de « balise ». 		<p>1. À la fin, prendre conscience que mon opinion :</p> <p>a) a changé</p> <p>b) est restée la même mais plus étoffée, plus claire, plus solide (étayée)</p> <p>2. Peut servir de traces écrites pour évaluation car l'élève devra écrire ce qui, dans le dialogue, a été déterminant, et pourquoi.</p>
	2. Lire le texte <i>Le mal du pays</i> – souligner ce qui vous frappe.		
	3. Noter ce qui vous frappe. (Oubliez les idées « principales » et les « secondaires » : par ce qui vous frappe, vous arriverez certainement aux idées principales et secondaires.)		
	4. Écrire au tableau ce qui a frappé les participants.		Chaque élève note dans son cahier.
	5. Si on avait à choisir le point plus fécond de cette liste, lequel choisirait-on ?		<ul style="list-style-type: none"> • Expliquer « fécond » et son pourquoi. • Afin de bien se rendre compte de quoi on parle.
	6. Commencer le dialogue par la personne qui a formulé ce point précis et lui demander de formuler la question qui se cache sous l'énoncé.		<ul style="list-style-type: none"> • Pourquoi ? Parce que s'il n'y a pas de question, il n'y a pas de problème, il n'y a que des faits. Or nous sommes en éthique où rien n'est évident ; donc...
<ul style="list-style-type: none"> • Les outils universels de la pensée. Voir Programme p. 73. Ajouter les miens et les expliquer avec le texte sur les « balises ». 	7. L'enseignant : « Qui a une hypothèse pour résoudre cette question ? » - Enchaîner avec les demandes d'exemples, de critères, de raisons, d'entraide, etc. Expliquer.		<ul style="list-style-type: none"> • Le jour où un élève cherche lui-même des hypothèses, donne lui-même des raisons en nommant ces outils de la pensée, un gros pas est fait !
	8. Recul critique : les participants-observateurs font leur rapport à partir de leur grille d'observation. Expliquer.		<ul style="list-style-type: none"> • Objectifs importants du programme.
	9. Résumé synthèse : « Avons-nous éclairci la difficulté de départ ? Comment ? (Par ex. : En faisant progresser notre pensée et en enlevant certains de nos préjugés.)		
Évaluation.	10. En somme, de quoi était-il question vraiment et profondément dans le texte intitulé platement <i>Le mal du pays</i> ? Les participants sont en mesure de le dire. Expliquer.		<ul style="list-style-type: none"> • Faire remarquer : <ol style="list-style-type: none"> 1. que la réalité cache 1000 fois plus que ce qui apparaît au premier abord ; 2. que cela a des conséquences éthiques à chaque fois ; 3. que donc, l'éthique n'est pas dans un ensemble de règles, normes, comme on le croit souvent à la légère, mais dans ce qui se cache <u>sous</u> ces règles, normes, etc. 4. qu'il faut nécessairement un dialogue pour déterrer une vérité universelle.

Formation courte au dialogue / La Tolérance (2^e heure)

<ul style="list-style-type: none"> Faire sortir les outils de la pensée et les écrire au tableau. Expliquer. 	<p>Le recul critique général :</p> <p>a) <u>qu'est-ce qui vous a frappé dans l'exercice que nous venons de faire ?</u></p> <ol style="list-style-type: none"> au niveau du déroulement du dialogue au niveau de l'intervention de l'animatrice 	<p>En fonction</p> <ol style="list-style-type: none"> des compétences 1, 2, 3 ; des compétences transversales ; de ce qui a favorisé le dialogue ; de ce qui a empêché le dialogue ; aurait pu empêché sans l'intervention de l'animatrice.
<ul style="list-style-type: none"> Facile alors à évaluer. 	<p>Travail écrit pour des « traces des apprentissages » (Prog.) : À partir de notre conclusion-synthèse, nous sommes en mesure de repérer des situations problématiques dans les nouvelles et les journaux s'agissant des différences de mœurs et dans le jugement que certains ont envers les « autres ».</p> <ul style="list-style-type: none"> Le dire d'une façon succincte Établir le problème implicite Faire une question La traiter en l'articulant grâce aux outils de la p. Tenter une conclusion ou une hypothèse de conclusion 	<ol style="list-style-type: none"> La situation ; Le sujet du dialogue Le travail du dialogue commence ici.
	<p>Ouverture :</p> <ul style="list-style-type: none"> Pourrait aussi se faire sous la forme d'un exposé oral. Aurait pu faire l'objet d'un panel (2 ou 3 élèves font un petit texte de 10 minutes ch. à partir de « leur » lecture du texte, du dialogue et du travail écrit. Suivi d'une période de questions de la part de l'auditoire. En ce cas aussi, il y a toujours la moitié des élèves de la classe qui observe pour le recul critique. Le canevas, <i>facile à évaluer</i>, est toujours le même : <ol style="list-style-type: none"> Dire la situation d'une façon succincte Établir le problème implicite Faire une question La traiter en l'articulant grâce aux outils de la p. Tenter une concl. ou une hypothèse de conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> Pour exercer aussi les autres formes de dialogue, p. 67 du Programme.
	<p>TOTAL</p> <ol style="list-style-type: none"> Nous avons <i>élaboré un point de vue avant</i> de nous engager dans le dialogue ; Nous l'avons interrogé ; Nous avons <i>élaboré un point de vue après</i> nous être engagés dans le dialogue ; Nous avons donc <i>construit un point de vue bien étayé</i> (le premier n'était qu'opinion) ; Nous avons modélisé une vraie démarche dialogique afin de pouvoir l'étendre, mutatis mutandis, à d'autres formes de dialogue, moins rigoureuses, comme celles qui sont listées dans le programme. Nous avons rencontré les « attentes et critères d'évaluation relatifs aux compétences 1, 2 et 3 pour le secondaire ». LIRE rapidement la p. 97 du Programme ÉCR. Nous avons touché au probl. de l'<u>évaluation</u>. J'aurais aimé que nous voyions plus en détail une grille d'analyse de la <i>Posture professionnelle</i> s'agissant de la compétence du dialogue, et une autre pour l'analyse et l'évaluation plus faciles, plus nettes, de la discussion elle-même. Et bien d'autres choses encore... ! 	<ul style="list-style-type: none"> Programme, p. 67 # 5.2 et 5.3.